

**Reacții la articolul postat pe <http://ioniliescu.wordpress.com/>
(ENCICLOPEDIA ECONOMICĂ)**

1. [emigrantul](#) Says:
[18/06/2009 at 5:00 pm](#) | [Log in to Reply](#)

Sunt foarte curios ce va scrie academicianul Tudorel Postolache, in Enciclopedia Economica a Romaniei, la intervalul 22 Dec. 1989 – 1996, pe care (conform sondajului de mai jos) oamenii il apreciaza ca o perioada de prabusire economica.

Nici nu este de mirare ca Romania a luat-o puternic la vale, dupa Revolutie, atita vreme cit Ion Iliescu recunoaste ca se apucase sa tranziteze tara spre ceva despre care nu stia bine ce este. (Citez: *Eram în necunoscut. Nu știa nimeni ce e aia economie de piață.*). Asta suna ca si cum presedintele Iliescu ar fi primit de undeva un ordin sa treaca la capitalism de la cineva care la rindul sau nu stia ce este aia economie de piata dar avea ambitia sa se treaca la ea. Pentru a-si face datoria Ion Iliescu a contactat unele persoane posedind ceva legaturi tangentiale, teoretice, cu capitalismul (altele nu existau), a incropit o comisie de tranzitie si pina la urma a iesit bineinteles o varza.

Daca obiectivul nu este clar nu ai cum sa-l atingi si chiar daca intimplator ai ajuns la el nu esti constient ca l-ai atins.

Citat Ion Iliescu: Interviu ziarul “Adevarul”, 2007-12-10

Noi avusesem experiența din 1990, când, cu Tudorel Postolache, am lucrat la o comisie națională pentru o strategie de tranziție spre economia de piață. Eram în necunoscut. Nu știa nimeni ce e aia economie de piață. Postolache preda la ASE economia capitalistă, două capitole mari de fapt, economia capitalistă și economia socialistă. Era mai informat decât alții despre trăsăturile economiei capitaliste. Și atunci am constituit o comisie cu 2.000 de oameni din cercetare, din lumea academică, universitară, din institutele de profil ale ministerelor – aveam pe lângă ministere institute de cercetări proprii. Comisia a lucrat la ceea ce s-a numit Strategia tranziției spre economia de piață.

Sursa: <http://ioniliescu.wordpress.com/media/interviu-ziarul-adevarul>

Citat Ion Iliescu (18/06/2009):

Academicianul Tudorel Postolache a inițiat un proiect complex pentru elaborarea „Enciclopediei economice a României. Epoca modernă și contemporană”.

Ce regim, din perioada 1945-prezent, credeti ca a gestionat cel mai eficient economia Romaniei?

Regimul Dej: 1945-1965 — 9.20 %
Regimul Ceausescu: 1965-1989 — 31.75 %
Regimul Iliescu: 1989-1996 — 1.48 %
Regimul Constantinescu: 1996-2000 — 9.50 %
Regimul Iliescu: 2000-2004 — 13.65 %
Regimul Basescu: 2004-prezent — 19.58 %
Alte raspunsuri 14.84 %
Numar voturi: 337

Sursa: <http://www.sondaje.php0h.com/regimulnr1.php>

2. [Bibliotecaru](#) Says:
[20/06/2009 at 7:14 am](#) | [Log in to Reply](#)

@ **Ion Iliescu**

Domnule Iliescu,

Din nefericire cuvintele mele nu pot ajunge direct la Academicianul Tudorel Postolache. Din acest motiv vă rog să-i sugerați posibilitatea întocmirii unei enciclopedii on-line, de tipul acesteia (doar un exemplu):

[The Concise Encyclopedia of Economics](#)

Mă gândesc chiar că se poate organiza un portal în care Academia Română să ofere, prin academicienii săi, enciclopedii din toate domeniile, urmând să fie, la final, o enciclopedie completă a României, adică un lucru foarte necesar României. Avantajele față de suportul scris (pe care nu-l exclud) sunt următoarele:

- Enciclopedia se poate realiza din mers, nu e nevoie să fie terminată pentru a fi publicată, site-ul poate funcționa încă de la primul capitol.
- Costurile de editare minime, practic este mai ușor să faci un site decât să editezi o carte. În plus, în cazul în care se editează și cartea, textul este deja cules, pozele prelucrate, practic pot fi folosite în editarea cărții.
- Dicționarele și Enciclopediile au, de regulă, prețuri foarte mari, fiind prohibitive tocmai pentru cei care au nevoie de ele, adică elevii și studenții, prin definiție, cu puțini bani de buzunar restrânși ca valoare. În acces direct este permisă consultarea și informarea tuturor celor care au nevoie de informații, în mod gratuit.

- Dat fiind prezența unui motor de căutare, fie unul specializat al site-ului, fie chiar și cel indirect, cum ar fi Yahoo sau Google, ajungerea la informație se face cu ușurință fără a ști în prealabil în ce capitol trebuie să cauți pentru a o găsi (ceea ce ar însemna, de regulă, parcurgerea în prealabil a unor cursuri pentru stabilirea noțiunilor de bază ale economiei).
- În format electronic este posibilă dezvoltarea enciclopediei la o dimensiune practic nelimitată în timp ce versiunea scrisă are, în mod evident, o limită a numărului de pagini.
- În format electronic pozele, schițele, elementele de grafică, pot fi mult mai complexe decât în format tipărită. De asemenea ele pot fi corelate cu link-uri, cu rapoarte, cu informații oficiale, cu trimiteri la documentele electronice ale Institutului Național de Statistică...
- Poate cea mai interesantă facilitate la formatul electronic este că enciclopedia poate fi modificată și actualizată fără nici cea mai mică problemă, ea putând fi oricând “la zi”, spre deosebire de varianta scrisă.
- În sfârșit, ultimul avantaj care îmi vine acum în minte este că cineva poate ajunge să consulte enciclopedia trimis de Google și nu pentru că știe de ea. În formatul tipărit trebuie să cumperi cartea, să o ai la îndemână, să știi că este informația acolo și să o cauți până o găsești. Pe Google este îndeajuns să cauți “informația despre” un subiect economic și să ajungi la enciclopedie.
- Am mințit, am mai descoperit un avantaj... Puțină publicitate în colț, în caz că portalul enciclopedic este de succes (și nu văd de ce nu ar fi) ar putea aduce fondurile necesare întreținerii site-ului, adică un plata unui om și unui PC care ar putea fi chiar și cineva de la Academia Română care se ocupă cu site-ul Academiei Române (adică nu o resursă suplimentară).

Eu aș mai sugera ca și o informație completă (nu numai cea ciuntită în manuale) pentru învățământul 1-12 să stea pe un portal. Acolo să existe absolut tot ce este nevoie pentru a învăța, de la hărțile extinderii Imperiului Otoman, până la operele literare studiate (majoritatea nu au copyright), de la teoria Matematicii, până la filmulețe cu experiențele de laborator în Chimie. De la filosofie, până la cum se face tinicheria (forma veche a cuvântului tinichigerie) la un automobil și modul de servire la masă al ospătarilor. Astfel fiecare poate învăța din proprie inițiativă chiar și când școala “scârțâie”.

Sper că cele ce am spus sunt destul de interesante pentru a vă atrage atenția.

3. [Mihnea Georgescu](#) Says:
[20/06/2009 at 9:38 am](#) | [Log in to Reply](#)

Salut ideea Bibliotecarului, ar fi ceva în genul bine-documentatei Wikipedia, dar cu specific românesc!

4. [Sibilla](#) Says:
[20/06/2009 at 9:24 pm](#) | [Log in to Reply](#)

Domnule Președinte Ion Iliescu,

Subscriu la rându-mi celor enunțate de Distinsul George Șerban, și, cu tot respectul, am o completare .

Spuneți referindu-vă la ” președintele jucător ” , cum îi place să se alinte , zăbăucului :

” dânsul are impresia că-și poate permite orice ” eu aș zice că e absolut convins și chiar face orice i se cășună pe chelie, mai mult, permite și acelei Lenuș Cucurigu, ori Ritzi ori fiisa să facă orice doresc cu... banul public, după cum citim din presă și se discută nu doar pe la colțuri... mi se pare că e de domeniul patologiei și aceasta e foarte grav !

Vă Felicit pentru tonul tranșant, atitudine, implicare !

Salut totodată propunerea colegului Bibliotecaru, demnă de luat în seamă chiar dacă se merge pe varianta tipărită a Enciclopediei, un format electronic e un bonus binevenit și extrem de util. Mă văd nevoită să-l corectez prietenește pe druje Mihnea Georgescu ... : Wikipedia NU este bine-documentată... încă NU, sunt foarte multe cioturi de articole, informații incomplete, să zicem că e în lucru, spre ceea ce se dorește a fi , deveni, fără supărare.De altfel în mai toate paginile se solicită ” contribuiți cu... ”, tocmai în ideea îmbunătățirii și găsirii de noi surse de informație .

stimă și deosebită considerație,

Sibilla